

## অসীম রায়ের ‘ধোঁয়া ধুলো নক্ষত্র’: জীবন বনাম রাজনৈতিক দুর্ব্বায়ন

ড. অভিজিৎ গঙ্গোপাধ্যায়\*

‘সমাজ চিন্তার সঙ্গে যদি লেখকের আত্মজিজ্ঞাসা না থাকে তাহলে সমাজবাদ কেবল ডুবস্ত মানুষের খড়কুটো, কিন্তু কুয়োর ব্যাঙের আকাশ, তা মানুষের বিশাল সমৃদ্ধ ঐতিহ্যের বাহন নয়।’<sup>১</sup> ভারতী পরিষদ সভায় পঠিত ও পুনর্নির্খিত জ্ঞানবন্দী থেকে সাহিত্যের সত্য প্রকাশের এই তাগিদ থেকে সহজেই এ কথা ধারণা করা যায় যে কথাসাহিত্যিক অসীম রায় তাঁর বক্তব্যে সেই Social Establishment-এই বিশ্বাসী যেখানে তাঁর লেখকসম্ভাব্য সর্ব যান্ত্রিকতামুক্ত হয়ে এক সার্বভৌম অথচ সত্য বোধ ও বৈধী সাপেক্ষে আত্মাদৃষ্টির দ্বারা পরিচালিত হয়। হয়তো সকল সমাজ-সচেতন সাহিত্য-শিল্পীর ক্ষেত্রেই প্রয়োজ্য এ কথা। জীবনের ক্যানভাসে সাহিত্য চৰ্চা করতে গিয়ে যাঁর লেখণী বিশেষতঃ গল্প-উপন্যাসের একটা বড় অংশ জুড়েই একসময় উঠে এসেছিল নকশালবাড়ি আন্দোলন—তাঁর ‘অসংলগ্ন কাব্য’-র অন্তর্বর্তী যে পরিবর্তমান বহির্জগৎ তাও আসলে এক অস্ত্রীয় পথ-হাতড়ানো মানুষের অসর্জনগতেরই ছবি। লেখকের কথানুসরণেই বলা যায়ঃ ‘নিজেকে বাহিরে টেনে এনেই আবার নিজেকে উলটো-পালটো দেখা—অন্তর ও বাহিরের মধ্যে অনেক সময় প্রায় এক অসন্তোষ যোগসূত্র আবিষ্কারের চেষ্টা, শুধু কালের ডকুমেন্টারি নয়, নিজেকে সেই কালের নাট্যে ফেলে নিজেকেই আবার খুঁজে পাওয়া বিভিন্ন চরিত্রের মাঝামাঝে।’<sup>২</sup>—এই নিরবচ্ছিন্ন জীবন-ডায়েরী তুলে ধৰাই ক্রমাগতঃ প্র্যাস করে গেছে তাঁর গল্প-উপন্যাস। এদিক থেকে তাঁর গল্প-উপন্যাস প্রকল্পগুলি সমকালীন অন্যান্য অনেকের থেকেই আলাদা। অনেকে এই অমিলের ফেরে কিন্তু নতুনত্বে শিল্পের বিপর্যতা ধোঁজার চেষ্টা করেন। একদিকে বাস্তব জীবন-নাট্যের বিশাল ক্যানভাস ও অন্যদিকে সেই বাস্তব থেকেই লেখকের সংবেদনে উঠে আসা কাল্পনিক চরিত্রের ব্যঙ্গনাকে ন্যাচারালিজম এবং রিয়ালিজমের মাঝুলি বিতর্কে ফেলেও জটিল করে তোলেন কেউ কেউ। কিন্তু মনে রাখতে হবে, লেখক অসীম রায়ের মতো জীবন-দর্শনে বিশ্বাসী লেখকদের ক্ষেত্রে বাস্তবের প্রতিরূপ সাহিত্যে যা খুব বেশী করে উঠে আসে তার সাথে জীবন্ত বাস্তবকে মিলিয়ে নিতে বোধহয় খুব বেশী অসুবিধে হয় না। ব্যঙ্গনা, উপলব্ধি, অনুভূতি ও প্রতিক্রিয়া—এই শব্দগুলি যেমন লেখকের সহজাত তেমনি পাঠকেরও—সহিত মাত্রার নিজস্বতায় তারা ভিন্ন ভিন্ন। কখনো বা সমালোচনা ও বিচারের মাপকাঠিতে তারা আরোও পরিণত। একটি শুণ ও কালের চিহ্নবাহী অসীম রায়ের কথাসাহিত্য বিশেষতঃ তাঁর গল্পগুলি অনন্যস্বাদী এ কারণেও যে, সব মিলিয়ে তারা আমাদের সেই লক্ষ্যেই পৌঁছে দেয় যেখানে পাঠককে তার কোনো কষ্টকর ও অর্জিত কল্পনাশক্তি দিয়ে বাস্তবকে অনুভব করতে হয় না অথবা সমকালীন হয়েও শেষপর্যন্ত তা মানবিক অস্তিত্বের আবহানান্তায় চিরকালীন রূপে ব্যক্তি হয়ে যায়।

অসীম রায়ের লেখা ‘ধোঁয়া ধুলো নক্ষত্র’ গল্পটির প্রেক্ষিত দেশভাগের পরবর্তী উত্তর কলকাতার দারিদ্র ও বংশনার শিকার একটি নিম্নবিত্ত পরিবারে খনের ঘটনাকে কেন্দ্র করে। বলাবাহ্য, বংশনার মাত্রাটি চাকুষ অর্থে দারিদ্র হলেও আসলে তার মূলে আছে প্রবংশনার রাজনীতি। এ রাজনৈতিক প্রবংশনা দেশভাগের পর দেশত্যাগী অতি-নিম্নবিত্ত ও অসহায় মানুষদের প্রতি। রাজনৈতিক আদর্শবাদের পথভ্রষ্টতা এক বাঙালি শুবকের স্বপ্নকে কিভাবে ভেঙে চুরমার করে দেয় তা দেখতে পাই লেখকের ‘অনি’ গল্প। আর রাজনীতির পেশাদারিত্বময় কৌশলী খেলা কিভাবে সাধারণ, নিরীহ ও নিরপরাধ মানুষকে বাধ্য করে Cannon Fodder হতে, তাই প্রতিচ্ছবি হলো ‘ধোঁয়া ধুলো নক্ষত্র’ গল্পটি। শোষণহীন সমাজ প্রতিষ্ঠার স্বপ্ন এই তথাকথিত রাজনীতির পাকচক্রে সর্বথা কল্পিত হয়—স্বার্থ ফুরালে সুবিধাবাদী ও টেক্কা দেওয়ার রাজনীতি তার একদা আশ্রয় ও প্রশংসয়ে থাকা গোলামকে অনায়াস দ্রুততায় পরিণত করে ‘শ্রেণীশক্তি’-তে। বিপ্লবের নামে ভাইয়ের বুকে ভাইয়ের ছুরি বসাতে কাঁপে

\* অধ্যক্ষ, খিদিরপুর কলেজ

না হাত। বাস্তব ঘটনা—যা একসময় সময়ের দলিলে পরিণত হয় তাকেই জীবন্ত হয়ে উঠতে দেখি ‘ধোঁয়া ধুলো নক্ষত্র’ গল্পে।

‘ধোঁয়া ধুলো নক্ষত্র’ গল্পটির সূচণা উভর কলকাতার কলোনির এক গরমের রাত। লেখক রচিত ‘গল্পসমগ্র’ গল্পগুলোর প্রথম গল্প ‘আরঙ্গের রাত’ (১৯৬৮) গল্পেও আমরা দেখি পশ্চিমবঙ্গের বামপন্থী রাজনীতির এক ক্রান্তিকাল দিয়ে সে গল্পের শুরু। এখানেও তাই। একটি রাতের ঘটনাবহুল দৃশ্যে ঘেরা এ গল্পের শুরুতে কলোনির বাসিন্দা ফেলুর মা’র দ্রুতপদে এগিয়ে এসে দরজা খুলে দেওয়া ও তারপরই নীল বুশ শার্ট ও খাকি প্যান্ট পরা বেণু নামের রোগা-চ্যাঙ্গ ছেলেটির হির-শাস্ত গলায় বলা—‘আমি ফেলুকে খুন করেছি। পুলিশে জানালে বাড়ি জ্বালিয়ে দেব।’<sup>১</sup>—কথায় গল্পে আকস্মিকতা আর নাটকীয়তা সংষ্টি হয়। এরপরই সে নাটকীয়তার আঁচ ছড়ায় ফেলুর বুন্দা মায়ের ছোট ছেলে রতনকে উদ্দেশ্য করে বলা ‘আমার রক্ত যদি ত’র গায়ে থাকে তবে উয়ারে মার এহনই।’<sup>২</sup>—কথা কয়টিতে। ভাষার গড়নে চিনে নেওয়া যায় দেশভাগের পর পূর্ববাংলা থেকে উঠে আসা ছিমুল এই পরিবারটিকে। রতনের দৃষ্টিতে ফেলু তার দাদা হলেও বেণু হলো কলোনি এলাকার মুকুটহীন রাজা। চোদয়োড়া রিভলবার চালায় সে, অবলীলাকর্মে ছুটস্ট ট্যাক্সি থেকে পুলিশ অফিসারকে মেরে বছরের পর বছর পারে হাওয়ায় মিলিয়ে থাকতে, আর সে থানায় চুকলে থানা-অফিসার সুন্দর চেয়ার ছেড়ে দাঁড়িয়ে পড়ে—এলাকার ভ্রাস সেই বেণুর বিরুদ্ধে বি.কম. পাশ ইঙ্গুলমাস্টার রতন কি করে রুখে দাঁড়াবে তা ভেবে পায় না। গল্পে দেখি, রতন ফেলুর বহু ব্যবহাত আগ্নেয়ান্ত্রিত পায়ে বেঁধে বাড়ির বাইরে বের হয়। তার মনের গোপন প্রতিশেধস্পৃহাতি এখানে সুন্ত ভাবে প্রকাশিত হলেও গল্পে তা বাস্তবায়িত হয়েছে নানা ঘটনা ও ঘাত-প্রতিঘাতের মধ্যে দিয়ে। গল্পে রতনের সাথে বেণুর প্রত্যক্ষত সংঘাতের আগে পুলিশের বড়বাবু অজিত দাস ও রাজনৈতিক নেতা অধীর চ্যাটার্জির সাথে রতনের দীর্ঘ কথোপকথনে স্পষ্ট হয়েছে কীটদষ্ট সমাজের গভীর ক্ষতগুলি। বিশেষতঃ অজিত দাসের বলাঃ ‘আমরা ভাই ছা-পোষা মানুষ, খেয়ে-পরে বাঁচতে চাই। বেণুকে আ্যারেস্ট করা কি আমার কাঙ্গঁ।’<sup>৩</sup> অথবা অধীর চ্যাটার্জির বলাঃ ‘যারা বোমার সামনে বোমা নিয়ে দাঁড়াতে পারে, দরকার হলে স্টেনগান চালাতে পারে তাদের ওপর নির্ভর করতে হবে। ওসব রাশিয়া, চীন সব দেশেই এক অবস্থা। অন্ত ধরনেওয়ালা লোক চাই।’<sup>৪</sup> উক্তিগুলিতে প্রশাসনের অপদার্থতা ও মার্কসীয় রাজনীতির অস্তঃসারশৃঙ্গ্যতা ও তৎজনিত বিপজ্জনক ভবিষ্যতের ছবি আমাদের আতঙ্কিত করে। সেইসঙ্গে দাদার হত্যাকারীর ধরা না পড়ার ঘটনা রতনের মধ্যে যে বিপন্নতাবোধের জন্ম দেয় তাও ক্রমে সংক্রান্ত হয় পাঠকের মধ্যে। গল্পের শেষে দেখি, বেণুর পুনরাগমন এবং রতনের সাথে তার সরাসরি ও চূড়ান্ত প্রত্যাঘাতের ক্ষণটিকে। রামপ্রসাদের বাড়ির গায়ে রতন আবিষ্কার করে বুকে গুলি বেঁধা দাদা ফেলুর লাশ। লেখকের বর্ণনায়ঃ ‘রতন ফেলুর পাশে হাঁটু গড়ে বসে। ফেলুর ঠেঁটের কোণে তার বাল্যকালের হাসি ফুটে উঠেছে, সেই যখন গুলি খেলার চোরামি করে সে মজা পেত। রতন তার বুকের ওপর মাথাটা রাখতে গিয়ে আবার ভোরের আকাশখানা দেখে। আর সেই ভোরের আকাশের একটা তারা। দাদা বলে আর একবার ডাকবার ইচ্ছা হয় তার।’<sup>৫</sup> এমনই ভাবনার মাঝে লজ্জাহীন বিদ্রূপের হাসি নিয়ে তার সামনে এসে হাজির হয় ঘাতক বেণু আর অবশ্যে এতক্ষণ সঙ্গে রাখা ফেলুর আগ্নেয়ান্ত্রিতি দিয়েই বেণুর প্রতি প্রত্যাঘাত হানতে বাঁপিয়ে পড়ে রতন। গল্প এখানেই শেষ হয়।

গল্পের প্রেক্ষাপটাটি দেশভাগ পরবর্তী বাংলার। লেখক অসীম রায়ের কথায়ঃ ‘দাঙ্গা আর দেশভাগের সামনে দাঁড়িয়ে যে ছোট ক্যানভ্যাসে, কবিতা কিন্দা খুচরো প্রবন্ধ আমাকে ধরে রাখতে পারবে না, আমি তাহলে তলিয়ে যাব। গল্পেও আমাকে টানেনি কারণ গল্পেরও ক্যানভাস ছোট। আমি এখন একটা সমৃদ্ধ সমান্তরাল জগৎ চাই যা বছরের পর বছর আমাকে ধরে রাখবে। সচরাচর বাঙালি উপন্যাসিকের পরিক্রমা গল্প থেকে উপন্যাসে কিন্তু আমার পরিক্রমা ঠিক উলটো, কবিতা-উপন্যাস থেকে গল্পে।’<sup>৬</sup> বলাইবাহুল্য, তাঁর গল্পের পটভূমিতে দেশভাগ ও ছিমুল পরিবারের জীবন-যন্ত্রনার ছবি বার বার উঠে এসেছে। কখনো বর্ণনায় আবার কখনো বা চরিত্র ভাবনায় এ ছবি ধরা পড়েছে। ‘ধোঁয়া ধুলো নক্ষত্র’ গল্পটিও তার ব্যক্তিগত নয়। এ গল্পে ফেলুর মার ভাবনায় দেশভাগের যন্ত্রণাটি এমনঃ ‘এতক্ষণ পর ফেলুর মা কাঁদতে বসেন। অন্ধকারে মেঝেয় বসে বিলাপ করেন। আর সেই ভাঙা বাঙালি বিলাপ শুধু ফেলুর জন্যে নয়, মূলত তাঁর শ্বশুরের ভিটের জন্যে। যোলো-সতরেো

বছর আগে হঠাৎ এক রাত্তিরে হড়মুড় করে গহনা নৌকায় উঠে তাঁদের সেই পূর্ববাংলা থেকে চলে আসার দিন, শেয়ালদা স্টেশনে পড়ে থাকার দিন, তারপর এই উত্তর কলকাতার উপকঠে কাদায়, বৃষ্টিতে, হোগলার নীচে বছরের পর বছরের অস্তিত্ব—এইসব মিলেমিশে এই বিলাপ।<sup>১০</sup> এই পরিপ্রেক্ষিতে কলকাতার উত্তর ও দক্ষিণ শহরতলীতে যে পরিবারগুলি আশ্রয় পেয়েছিল, নিজেদের দারিদ্র আর বঝন্নার কারণেই তাদের বেশীর ভাগটা হয়ে উঠেছিল তদানিন্তন বাম রাজনীতির প্রতি চরম আস্থাশীল। কিন্তু সমাজতন্ত্র অথবা বিশ্বের নামে স্বার্থসিদ্ধির সেই ঝুটা রাজনীতি মরা আর বাঁচার লড়াই—এ তাদের হাতে তুলে দিয়েছিল গুলি আর রোমা। সময়ে কাজে লাগানো অথবা অসময়ে 'শ্রেণীশক্তি' চিহ্ন দেন্তে দেওয়া এই উদ্বাস্ত মানুষের দল যে রাজনীতিবিদের হাতের পুতুলে পরিণত হয়েছিল গল্পের ঘটনা পরম্পরা তার প্রতি ইঙ্গিত দেয়। গল্পের রতন পুলিশের বড়কর্তা অজিত দাস কিস্বা বাম রাজনৈতিক নেতা অধীর চ্যাটার্জীর কাছে কোনো সহায়তাই পায়নি, তাই দাদার হত্যাকারীকে শাস্তি দেবার দায়টি শেষপর্যন্ত সে নিজের হাতেই তুলে নিয়েছে। লেখক অসীম রায় তাঁর দীর্ঘ সাংবাদিকতার জীবনে রাজনীতির নানা অভিঘাতকে অতি কাছ থেকে দেখেছিলেন। যৌবনে মার্কিসবাদ তাঁকে আকর্ষণ করলেও কখনোই তা তাঁকে মোহাচ্ছন্ন করেনি। তাঁর বুদ্ধিজীবী চেতনা সর্বদা মুক্ত চিন্তার আশ্রয়ে, সদর্থক ভাবনায় সমকালীন রাজনৈতিক ধ্যানধারণার চুল-চেরা বিশ্বেষণে প্রয়াসী হয়েছে। সর্বোপরি সাংবাদিকতা তাঁর পেশা হলেও সাহিত্যের প্রতি তাঁর প্রগাঢ় কমিটমেন্ট, সাহিত্যকে জীবনের মন্ত্র রাপে গ্রহণ করা, গল্পকে নিছক বিনোদন নয় বরং জীবনের কঠোর বাস্তবতা সমেত শক্তিশালী গল্প-মাধ্যমে তুলে ধরার প্রয়াসই সেখানে সবথেকে বড় বিষয় হয়ে উঠেছে।

দেশভাগ পরবর্তী ভঙ্গুর জীবনের ছবিটি রতনের ভাবনাতেও ইঙ্গিতপূর্ণ ভাবে ফুটে উঠে। রতন ভাবেঃ 'এরপর পাঁচ-ছ'খানা টালির বাড়ি। এরা কিছু করতে পারল না। কুড়ি-বছর জিলিপি আর বাসি ছানার মিষ্টি করে কাটিয়ে গেল। কিন্তু এদের দু-তিনটে ছেলে ইতিমধ্যেই ফেলুর সাকরেদ হয়েছিল। পাকিস্তান থেকে চোরাই সুপুরি আর চাল এলে সেগুলো ছেনতাই করতো। এ বিজনেসটা ভারত-পাক যুদ্ধের আগে পর্যন্ত বেশ চালু ছিল। ট্রেন থেকে মেয়েদের দল যখন মাল পাচারে ব্যস্ত, তখন তাদের ওপর অতক্রিত আক্রমনের নেতা ছিল ফেলু। তারপর ব্যবসাটা একদম ফেল পড়ে গেল। ফেলু ভিড়ল বেঁপুর দলে।'<sup>১১</sup> এ বর্ণনায় দেশত্যাগী নিম্নবিস্ত মানুষগুলির ভাস্তি ও বিপথগামিতার ছবিটি অত্যন্ত স্পষ্ট। অসামাজিক কার্যকলাপের মধ্যে দিয়ে বেঁচে থাকা, জীবনের ক্ষুণ্নিবৃত্তি আর রাজনৈতিক অসততার চির তখন বঙ্গ-রাজনীতির রঞ্জে রঞ্জে। জবরদস্থল আর ওয়াগন ভাঙ্গার ট্রেনিং দিয়ে জীবন শুরু করা ফেলুর দল যে গুণিতক হারে বেড়ে উঠেছিল তা বোঝা যায় থানার বড়বাবু অজিত দাসের কথাসূত্রেও। সাপ, মশা আর পাঁকে তরা কলোনির অস্বাস্থ্যকর আর বিষাক্ত পরিবেশে ক্রাইমের ভাবে ছেট থেকে দাগী আসামীদের নাম একদিকে যেমন প্রায় প্রতিদিন পুলিশের খাতায় জুল জুল করে ওঠে তেমনি অন্যদিকে বড়, মেজ, সেজো রাজনৈতিক দাদারা তাদের একচেটিয়া কায়েমি স্বার্থে কাজে লাগিয়ে চলে এদের। টাকা আর নারীর দখল নিয়ে বেগরোয়া জীবনের পাশে জয়ে থাকে অভাব, বঝন্না, গোপন হিংসা আর প্রতিহিংসার টুকরো টুকরো ছবি। চাকরীর অভাব, ব্যবসার অভাব, রাস্তার অভাব, আলোর অভাব—'নেই'-এর তালিকাটা ক্রমে দীর্ঘ হতে থাকে। একদিকে পুত্রহারা ফেলুর মা'য়ের বুক-চাপা কান্না কলোনির রংপুরীশ্বাস বাতাসকে ভারী করে তোলে আর অন্যদিকে বেগুনো দারোগা থেকে মিনিস্টার সকলের চোখে হয়ে ওঠে ক্ষণজন্মা পুরুষ। অজিত দাসের বয়ানে শোনা যায়ঃ 'এ অঞ্চলে যেখানেই যাবে সেখানেই বেঁপু। এই থানায় বসে বসে মাঝারাতে সেই বেঁপুরনি শুনছি আর কাঁপছি।'<sup>১২</sup> রতনের চোখে উদ্বাস্ত জীবনের ছবি আরও একবার স্পষ্ট হয়ে উঠেছে গল্পের শেষ পাদে। গল্পকারের ভাষায়ঃ 'রতন নিঃশব্দে ঘরের মধ্যে ঢোকে। মা একবার ফিরেও তাকান না। বোধহয় বসে বসে সুমোচ্ছেন। সেদিকে চেয়ে চেয়ে তাদের প্রথম কলকাত আগমনের দিনটা মনে পড়ে রতনের। শেয়ালদা স্টেশনে মানুষের পুঁটিলি। চারদিক ভেজা, নাকপোড়া খালিচ পাউডারের গন্ধ। রিফিউজিদের মধ্যে বসন্ত লেগেছে। মস্ত বড় করে লাল শালুতে লেখা, 'বসন্তের টিকা নিন'। তার মধ্যেই তারা কুঁকড়ে শুয়েছিল পুরো দশ-বারোটা দিন। 'হাটকে হাটকে' বলে ক্রমান্বয়ে কুলিদের হাঁক আর অহনিশি পদম্বনি। প্রথম তিন-চারটে রাত্তির রতন সুমাতে পারে নি। মাঝে মাঝে গায়ে টর্চ পড়েছে। চোরাই মালের জন্যে স্টেশনের এধা-ওধা খানাল্লাসি চলেছে।'<sup>১৩</sup> এ দৃশ্য থেকেও উদ্বাস্ত জীবনের ছবি

প্রত্যক্ষভাবে ধরা পড়ে। দেশভাগের ফলে নিম্নবিত্ত মানুষের পেশাগত পরিবর্তনের ছবি ধরা পড়ে লেখকের সেই বর্ণনায় যেখানে তিনি বলেনঃ ‘কিন্তু এদের দু-তিনটে ছেলে ইতিমধ্যেই ফেলুর সাকরেদ হয়েছিল। পাকিস্তান থেকে চোরাই সুপুরি আর চাল এলে সেগুলো ছেনতাই করতো। এ বিজনেসটা ভারত-পাক যুদ্ধের আগে পর্যন্ত বেশ চালু ছিল। ট্রেন থেকে মেয়েদের দল যখন মাল পাচারে ব্যস্ত, তখন তাদের ওপর অতর্কিত আক্রমনের নেতা ছিল ফেলু। তারপর ব্যবসাটা একদম ফেল পড়ে গেল। ফেলু ভিড়ল বেগুর দলে।’<sup>১০</sup> আমাদের সমাজে ক্রিমিন্যাল কিভাবে তৈরী হয় এর থেকে বড় ও স্পষ্ট উদাহরণ বেধ হয় আর কিছু হয়না।

‘ধোঁয়া ধূলো নক্ষত্র’ গল্পটির গঠন-প্রকৃতির বিচারে প্রথমেই যে কথাটি উঠে আসে তা হলো এ গল্পে আধুনিক ছোটগল্প মূলত এক তীব্র গতিময়তা ও নাটকীয়তার বাতাবরণ রয়েছে যা গল্পের সূচণা পর্ব থেকেই স্পষ্ট হয়ে উঠেছে। লেখক অসীম রায়ের কথায়ঃ ‘দাঙ্গা আর দেশভাগের সামনে দাঁড়িয়ে যেমন মনে হয়েছিল তেমনি এই পরাক্রান্ত তাৎক্ষনিক জগতের সামনে দাঁড়িয়ে উপলব্ধি করা গেল যে ছোট ক্যানভাসে, কবিতা কিম্বা খুচরো প্রবন্ধ আমাকে ধরে রাখতে পারবে না, আমি তাহলে তলিয়ে যাব। গল্পেও আমাকে টানেনি কারণ গল্পেরও ক্যানভাস ছোট। আমি এখন একটা সমৃদ্ধ সমাজের জগৎ চাই যা বছরের পর বছর আমাকে ধরে রাখবে। সচরাচর বাঙালি উপন্যাসিকের পরিক্রমা গল্প থেকে উপন্যাসে কিন্তু আমার পরিক্রমা ঠিক উলটো, কবিতা-উপন্যাস থেকে গল্পে।’<sup>১১</sup> তাঁর বক্তব্য যেমনই হোক না কেন, আমরা দেখি ছোট এই ক্যানভাসেই বড়ো জীবনকে সার্থকভাবে তুলে ধরার প্রয়াস চিরকাল করে গেছেন তিনি। ‘ধোঁয়া ধূলো নক্ষত্র’ গল্পটিও তার ব্যক্তিক্রম নয়। একটি খুনের ঘটনা দিয়ে গল্প শুরু হওয়ায় উৎকর্থার পরিবেশটি প্রথম থেকেই ঘনীভূত হয়েছে। ছোট ছোট অনুচ্ছেদে পরিবেশ ও চরিত্রের স্ফূরণ ঘটেছে গল্পের গঠন-ব্যয়ে। পারিবারিক বাতাবরণ থেকে ক্রমশঃ বৃহত্তর সামাজিক প্রেক্ষাপটে গল্পের উন্নরণে চরিত্র ও ঘটনার গতি-প্রকৃতি ও অত্যন্ত বিষয়ানুগ। চরিত্রের প্রকৃতিটিও কালের স্বত্বানুগ। রাজনৈতিক গল্প হওয়ায় রাজনৈতিক বাতাবরণটি গল্পের গঠন প্রকৃতিতে সর্বাধিক প্রাধান্য পেয়েছে। গল্পের অস্তিনিহিত ছোট ছোট ব্যঙ্গনাগুলি ও রাজনৈতিক চিহ্নায়েন ভাস্বর। রতন নামক চরিত্রিটির নানা উপর্যুক্ত প্রতিক্রিয়া অংশে রতনের ভূমিকাটিকে গল্পের স্বাভাবিক পরিণতি বলেই মনে হয়। দেশভাগের ফলে ছিম্মুল একটি পরিবারের অস্থাভাবিক পরিণতির পাশাপাশি উভয়ের কলকাতার কলোনির দমবন্ধ করা পরিবেশ এ গল্পে জীবন্ত হয়ে উঠেছে। ফেলুর মা’র ভাবনায়ঃ ‘এতক্ষণ পর ফেলুর মা কাঁদেন বসেন। অঙ্কুরার মেঝেয় বসে বিলাপ করেন। আর সেই ভাঙা বাঙালি বিলাপ শুধু ফেলুর জন্যে নয়, মূলত তাঁর শ্শশুরের ভিট্টের জন্যে। শোলো-সতেরো বছর আগে হ্যাঁ এক রাত্তিরে ছড়মুড় করে গহনা নৌকায় উঠে তাঁদের সেই পূর্ববাংলা থেকে চলে আসার দিন, শেয়ালদা স্টেশনে পড়ে থাকার দিন, তারপর এই উত্তর কলকাতার উপকণ্ঠে কাদায়, বৃষ্টিতে, হোগলার নীচে বছরের পর বছরের অস্তিত্ব—এইসব মিলেমিশে এই বিলাপ।’<sup>১২</sup> বিলাপের কারণ দুই পরিবেশের (দেশভাগ আর স্বজনবিয়োগ) বিপর্য যন্ত্রনাকে একসাথে মিলিয়ে দেয়। কলোনির মেঝে দীপ্তিকে নিয়ে গঙ্গাগোলের জেরেই হয়তো ফেলুকে খুন হতে হয়েছে। রতনের ভাবনায় কলোনির পরিবেশ এক বিষাক্ত, ক্লেদাক্ত ও মৃত্যু-শীতল অনুভূতি নিয়ে ধরা দেয় যখন লেখক বলেনঃ ‘দীর্ঘ নিঃশ্বাসের মতো গরমের হাওয়া উঠে আসে। আর তার সঙ্গে ধূলো। পাক থেতে থেতে শুকনো পাঁক মেশানো ধূলো রতনের নাকে মুখে ঝাপটা দেয়। এরপর একটা আধবোজা পুকুরের সহসা উপস্থিতি। সেই বেনোজলে চাঁদের আলো দেখে বুকের ভেতরটা রতনের একবার শিরশিরি করে ওঠে। জল ছেঁচলে বেধহয় দুটো মানুষের কঙ্কাল এখনও বেরোতে পারে। এরপর পাঁচ-ছাঁচানা টালির বাড়ি। এরা কিছু করতে পারল না। কুড়ি-বছর জিলিপি আর বাসি ছানার মিষ্টি করে কাটিয়ে গেল।’<sup>১৩</sup> এ বর্ণনা কলোনির পরিবেশ ও ঐ পরিবেশে অত্যন্ত মানুষের চেনা প্রকৃতি সমেত গল্পে উঠে আসে। খুনের ঘটনার পাশাপাশি গোটা গল্প জুড়েই এক অজানা ভয় ও মৃত্যুর হিমাত অনুভূতি লুকিয়ে আছে। রাত্রির অন্ধকার তাতে এক বিশেষ মাত্রা যুগিয়েছে। লেখকের বর্ণনায়ঃ ‘রতন ফেরে। সরু কাঁচা শুকনো কাদায় অসমান গলি দিয়ে হাঁটতে হাঁটতে পাশের কলোনিতে পড়ে। আবার বড় রাস্তা। গ্যারাজমুখী খালি বাস বেরিয়ে যায়। একসঙ্গে অনেকগুলো কুকুর ডাকতে ডাকতে থামে। রতন রাস্তা পেরোয়। পেরিয়েই বন্ধ মাংসের দোকান। দোকানের পাশে ঘাসের এক কোণে

পাঁঠার রক্ত কালচে হয়ে জমে আছে। রিকশা স্ট্যান্ডে এখনও সবাই ঘুমোয় নি। গাঁজার কলকে হাতে গোল হয়ে কয়েকটা মানুষ। একটা মিশমিশে কালো ঢ্যাঙ্গ লোক কলকেতে সজোরে টান দেওয়ায় তার মুখের এক পাশ আলো হয়ে ওঠে। সেই আলোকিত গালের দিকে সাবধানে এক নজর তাকায় রতন। তারপর দীর্ঘশ্বাস ফেলে। হাঁটতে হাঁটতে পিঠ ঘেমে গেছে।’<sup>১৭</sup> এ বর্ণনার ব্যঙ্গনাতে অন্ধকার, শূণ্যতা, হতাশা আর অজানা ভয় মিলে-মিশে আছে।

‘ধোঁয়া ধুলো নক্ষত্র’ গল্পটির শ্রেণী বিচারে আমরা অবশ্যই একে রাজনৈতিক গল্পের শ্রেণীতে রাখতে পারি। এ গল্পের পরিধি যদি উদ্বাস্তুর জীবন-যন্ত্রনার কথাচিত্র হয় তবে অবশ্যই এর কেন্দ্র জুড়ে রয়েছে সমকালীন দৃষ্টিত রাজনীতির বাতাবরণ। কেন্দ্রের আকর্ষণে পরিষি জুড়ে ঘূর্ণমান জীবনের ছবিটি এখানে খুব স্পষ্ট মাত্রায় ধরা দিয়েছে। তীতি এবং বদান্যতার এই রাজনীতি একদিকে যেমন অজিত দাসের মতো প্রশাসনিক ব্যক্তিত্বকে ধীরে ধীরে নগুসক করে তোলে, অন্যদিকে তেমনি অধীর চ্যাটার্জীর মতো রাজনৈতিক নেতাদের লাগামহীন প্রশ্নায়ে অবস্থা পৌঁছায় এক ভয়ংকর পর্যায়ে। গল্পের চরিত্রগুলির বিভিন্ন সংলাপের মধ্যে দিয়ে সমকালীন রাজনৈতিক বাতাবরণটির প্রকাশ সহজেই চোখে পড়ে। অজিত দাসের কথায়ঃ ‘আমি শিকদার নই ভাই। শিকদার জানো তো? কানুর গুলিতে মৃল। তারপর মুরার পর মেডেল পেল। আমি ভাই মুরার পর মেডেল পেতে চাই না। শিকদারের দুই ছেলের কী হয়েছে জানো? পুলিশ অফিসারের ছেলে। ওয়াগন ভাঙার ট্রেনিং পায়নি। এ অঞ্চলে যদি থাকত, তোমার দাদার দলে ভিড়ে যেত। আমরা ভাই ছাপোয়া মানুষ, খেয়ে পরে বাঁচতে চাই। বেগুকে অ্যারেস্ট করা কি আমার কাজ? বেগুকে কে পারে অ্যারেস্ট করতে? মিলিস্টারে পারে? স্বয়ং ভগবানও পারবে না। ওরা ক্ষণজন্মা পুরুষ। এ অঞ্চলে যেখানেই যাবে সেখানেই বেগু। এই থানায় বসে বসে মাঝারাতে সেই বেগুখন শুনছি আর কাঁপছি।’<sup>১৮</sup> এ উক্তিতে স্পষ্ট হয় এলাকার রাজা আসলে বেগুরাই। সমস্ত প্রশাসন তাদের হাতে। আর তথাকথিত এই গুগুদেরই সেলাম বাজান অজিত দাসের মতো পুলিশের বড়বাবুরা। নেতা অধীর চ্যাটার্জীর বক্তব্যে রাজনীতির এ পাপ-পক্ষটি আরও গভীর। অসুখ অনেক গভীরে এবং চিকিৎসাও দুরস্থ। রতন যখন অধীরকে ‘বেগুর হাতের পুতুল’ বলে উপহাস করে তখন অধীর চ্যাটার্জী রেগে যান। রতন চুপ করে থাকে। রতন জানে জল-কাদায় বনে-বাদাড়ে তাদের লাঠি হাতে দাঁড়াতে শিখিয়েছে অধীরের মতো নেতারাই। বাঁশ আর দরমা বেঁধে তারা একদিকে যখন গড়ে তুলেছে উদ্বাস্তু কলোনি আর অন্যদিকে অধীরের দল ক্রমে কলোনির বাসিন্দাদের বানিয়ে তুলেছে তার কেনা গোলাম। অধীর চ্যাটার্জীর বরাভয় হস্ত প্রসারণে আদায় হয়ে চলেছে সরকার থেকে গৃহঝুঁতি আর স্কুলের গ্রান্ট। সেইসঙ্গে বেগুকে গুণ্ডা বানিয়ে কানুর (যে-ও এক গুণ্ডা) প্রতিপক্ষ রূপে তাকে গড়ে তোলা ও নিজের কার্যসূচি করা—এসবের মূলেও তিনি। অবশ্যে তার বলাঃ ‘তাহলে ব্যাপারটা বলি, শোনো। আমরা যাই করি না কেন, এসেমারি করি, ময়দান মিটিং করি, সব সময় আমাদের সশস্ত্র বিপ্লবের জন্যে তৈরি থাকতে হবে। আর অস্ত্র কারা ব্যবহার করবে? কলেজের অধ্যাপক, সাহিত্যিক? যারা বোমার সামনে বোমা নিয়ে দাঁড়াতে পারে, দরকার হলে স্টেনগান চালাতে পারে, তাদের ওপর নির্ভর করতে হবে। ওসব রাশিয়া, চিন সব দেশেই এক অবস্থা। অস্ত্র-ধরনেওয়ালা লোক চাই।’<sup>১৯</sup> এ উক্তির মধ্যে দিয়ে অধীর চ্যাটার্জীর মতো সুবিধাবাদী রাজনৈতিক নেতাদের আসল চরিত্রটি প্রকাশ পায়। বেগু, ফেনু এমনকি রতনও যে তাদের রাজনৈতিক পাশা খেলার ধুঁটি মাত্র স্টোও বোৰা যায় এ উক্তির অঙ্গনিহিত ব্যঙ্গনাটিকু থেকে। পোড় খাওয়া রাজনীতিবিদ অধীর চ্যাটার্জীর এ উক্তির সাথে মিলিয়ে নেওয়া যায় ‘আরঙ্গের রাত’ (১৯৬৮) গল্পের হোট কমিউনিস্ট পানুদার উক্তিটিকে যেখানে তিনি বলেনঃ ‘ইলেকশন আর সমাজবাদ প্রতিষ্ঠা এক ব্যাপার নয়। ইলেকশনে বিপ্লব নাই। আছে অনেক রকম ফিকির। সেইসব ফিকির আয়ত্ত না করতে পারলে জেতা যায় না।’<sup>২০</sup> অন্যদিকে, রতনের অস্ত্রিতা, ডুকরিয়ে ওঠা, অসহায়তা অথবা অধীর চ্যাটার্জীর গোপন দীর্ঘনিঃশ্বাসের মধ্যে থেকেও একটা জীবনসত্ত্ব উঠে আসে অধীরের কথাসূত্রে, আর তা হলোঃ ‘যেদিন লোকের চেতনা আরও বাড়বে, সেদিন আর বেগুকে কোনো দরকার হবে না।’<sup>২১</sup> কিন্তু জনচেতনার এ বাস্তবায়ন যে কবে হবে তা কেউ জানে না। তবুও এ কথাটি রতনের চিঞ্চায় উঠে আসে বারংবার। হয়তো রাজনীতি আর জীবন এ দুয়োর মাঝের প্রকৃত সত্য আসলে এটাই।

‘ধোঁয়া ধুলো নক্ষত্র’ গল্পের অন্যতম চরিত্রিত হলো পুলিশের বড়বাবু অজিত দাস। চরিত্রিতকে শোষক অথবা শোষকের বশংবদ চরিত্র বলা যেতে পারে। তার কুচকুচে কালো ও দীঘল, পেশীবহুল চেহারা। হাতে ও ঘাড়ে অতীতের ব্যায়ামচর্চার ইঙ্গিত স্পষ্ট। রাত্রি দেড়টার সময় থানাগৃহে রতনের আগমন ও স্বয়ং নিজেকে খুনি রাপে স্থীকার করা বেণুর বিরুদ্ধে কেস-ডায়েরী করতে চাওয়া রতনের বক্ষব্য শুনেও তার মধ্যে কোনো হেল-দোল দেখা যায়নি। এ থেকেই বোঝা যায়, এই সিস্টেমের মধ্যে থাকতেই বরাবর অভ্যন্ত তিনি। খুনির বিরুদ্ধে ব্যবস্থা নেওয়া দূরে থাক উচ্চে তিনি গুণ্ডা বেণুর হয়েই নানা সাফাই গাইতে থাকেন। গুণ্ডামির ক্ষমতায় কানু অথবা বেণু যারই রাজত্ব চলুক না কেন অজিত দাসের মতো পুলিশের বড় কর্তারা নিম্নে তাদের গোলাম বনে যান। অজিত দাসের কথায় কলোনির ক্রাইমের যে ইতিহাসটি স্পষ্ট হয়ে ওঠে সেখানেও আছে প্রশাসনের প্রচলন প্রশ্ন। অজিত দাসের কথায়ঃ ‘এক-একটা কলোনিতে পাঁচ ছয় সাত হাজার লোক, এরা যখন এল তখন শুরুই করল তাদের জীবন জৰু-দখল দিয়ে, বুবালে? চাকরি নেই, ব্যবসা নেই, রাস্তা নেই, আলো নেই। সাপ, মশা, পাঁক। এখানে যদি ক্রাইম না হবে, কোথায় হবে? তার ওপর ঘরে ঘরে সোমথ মেয়ে—সবাই এক-একটা বোমা। আরে ফেলুও তো মৱল ওই তোমাদের বাড়ির পাশের দীপ্তি দাসকে নিয়ে। মাঃ আর কতো দেখব। শেষ বাক্যটা এবার বিশাল হাইয়ে তলিয়ে যায়।’<sup>১২</sup> তবে অজিত দাসের কথায় আর একটা গভীর সত্যও চেথে পড়ে। প্রকাশ্যে খুন করে বেড়ানো খুনির বিরুদ্ধে কলোনির লোকেরা কোটে সাক্ষ দিতে ভয় পায়। এ বিষয়ে রতনের কাছে অধীর প্রশ্ন রাখলেও রতন থাকে নিরস্তর। বেণুর মতো অসামাজিক খুনিদের বিরুদ্ধে ভয় শুধু প্রশাসনেরই নয় বরং তা যে ছেয়ে আছে রতন সহ কলোনির অন্যান্য মানুষের মনেও তা বুঝে নিতে এতটুকু অসুবিধে বোধ হয়না। অধীর চ্যাটার্জীর চরিত্রিত এক কেউকেটা রাজনীতিকে। গল্পের অধীর চ্যাটার্জী চরিত্রিত এক টিপিক্যাল রাজনৈতিক চরিত্র। ঘাটের দশকের বাম জমানা থেকে শুরু করে স্বতরের নকশাল আন্দোলন পর্যন্ত এমন নেতাদের দেখা পাওয়াটা খুবই সুলভ ছিল। বছর পাঁচামের বাম নেতা অধীর চ্যাটার্জীর পরনে লুঙ্গী ও সাদা গেঁজী। গেঁজীর ওপরে উঁচিরে আছে কঠার হাড়। চশমা ছাড়া বলে চেখ দুটো ঘোলাটে ও দৃষ্টিহীন। তার নিরাভরন ঘরে লেনিনের ছবি। কাচা সাদা শার্ট ও ধূতি দেওয়ালে টাঙানো। কৃতদার অধীর চ্যাটার্জীর গালে কাঁচা-পাকা দাঢ়ি। জুলজুলে চোখ দুটি অনুসন্ধানী। খুন জেনেও বেণুকে তিনি আড়াল করতে চান তার স্পষ্ট কারণ পার্টির স্বার্থে বেণুকে তার দরকার। রতন যখন ঘৃণাভরে বলেঃ ‘তাহলে কাগজে কাগজে যা লেখে আমাদের পার্টি গুণ্ডা পোষে তাই ঠিক?’<sup>১৩</sup> তখন অধীর বলে ওঠেঃ ‘কাগজে আমি পেছাপ করি। আমাকে এত রাতে উত্তেজিত কোরো না রতন। তাহলে ব্যাপারটা বলি, শোনো। আমরা যাই করি না কেন, এসেমৱলি করি, ময়দান মিটিং করি, সব সময় আমাদের সশস্ত্র বিপ্লবের জন্যে তৈরি থাকতে হবে। আর অস্ত্র কারা ব্যবহার করবে? কলেজের অধ্যাপক, সাহিত্যিক? যারা বোমার সামনে বোমা নিয়ে দাঁড়াতে পারে, দরকার হলে স্টেনগান চালাতে পারে, তাদের ওপর নির্ভর করতে হবে। ওসব রাশিয়া, চিন সব দেশেই এক অবস্থা। অস্ত্র-ধরনেওয়ালা লোক চাই।’<sup>১৪</sup> অধীরের এ ভাষা আদ্যন্ত রাজনৈতিক। কাঁচা গালাগাল সহ বলা সে সব উক্তিতে তাদের রক্ষক হিসাবে চিহ্নিত হয়ে যায় রিভলবরথারী বেণুরা। অথচ কত স্বাভাবিকভাবে না এই অধীর চ্যাটার্জীর কঠ থেকেই বেরিয়ে এসেছে সেই সহজ সত্যটি যার সাথে কোনো রাজনীতির রং মেলে না। লেখকের ভাষায়ঃ ‘আর একটা বিড়ির ডগায় ফুঁ দিতে দিতে হঠাত থেমে যান অধীরদা। ধীরে ধীরে বলেনঃ ‘আছে। যেদিন লোকের চেতনা আরও বড়বে, সেদিন আর বেণুকে কোনো দরকার হবে না।’<sup>১৫</sup> কত আশ্চর্যভাবেই না সহজ এই জীবন-সত্যগুলি আচমকাই বেরিয়ে আসে দুর্ব্বলান্তের রাজনৈতিক ঘেরাটোপ থেকে। অধীর চ্যাটার্জীর বলা এই উক্তিও তেমন যা গল্পের রতনের ভাবনায় ক্রমে অন্য এক মাত্রা পেয়ে যায়। রতন এ গল্পের অন্যতম মুখ্য চরিত্র। তার ভাবনার মধ্যে দিয়েই প্রধানতঃ গল্পের অন্তর্নিহিত ব্যাখ্যা ও ব্যঙ্গনাগুলি উঠে এসেছে। এ গল্পে সে স্বজনহারা। দাদা ফেলুর হত্যাকাণ্ডের কিনারা করতে চাওয়া দিশেহারা রতন ছুটে বেরিয়েছে থানার বড়বাবু অজিত দাস থেকে পলিটিক্যাল নেতা অধীর চ্যাটার্জী পর্যন্ত। রতনের এ ভূমিকা অত্যন্ত স্বাভাবিক ও বাস্তবোচিত। গল্পের পরবর্তী ঘটনা প্রবাহও জুলস্ত বাস্তবের উদাহরণ। জনপদের সঙ্গে এত মিডল স্কুলকে মেলাতে পারেনা বি.কম. পাশ শিক্ষক রতন। শিক্ষিত হওয়া আর বেকারত্বের ফলক্ষণতি স্বরূপ ওয়াগন ভাঙার স্বতঃসিদ্ধ দুই বাস্তবকে মেলাতে পারেনা সে। কলোনি-জীবনের পরিবেশে এদেরকে কখনো কখনো তার এক আর অবশ্যভাবী বলে মনে হয়। কখনও তাদের রিফিউজি জীবনের স্মৃতি তাকে আচ্ছন্ন করে। দাদা ফেলুর সুস্থিতাবে বেঁচে থাকার

চেষ্টা, গড়ে তোলা চাঁয়ের দোকানের ছেট-খাটো ঘটনা, দাদার সংসার পাতার ইচ্ছে থেকে শুরু করে দাদার কাছে ছুরি খেলা শেখার ভাবনাগুলি কলোনির শিক্ষিত ছেলেটিকে বাবে বাবে কাতর করে। অবশেষে হলদে-রঙা পাঁচিলের গায়ে মানকচুর কালচে সবুজ ও সতেজ ঝোপে, চেটালো পাতার গালিচায় সে আবিষ্কার করে নিহত ফেলুর দেহ। নিখর দেহাটির সাদা শার্টের ওপর চোখে পড়ে কালচে রঙের রক্তের দুটি বৃত্ত। এরপরই গল্লের নাটকীয় ক্লাইম্যাক্সটি সূচিত হয়। অকস্মাত সেখানে বিদ্রোহের হাসি হেসে হাজির হয় স্বয়ং বেণু। দাদার বুকে মাথা রাখা রতন দেখতে পায় ভোরের আকাশে জেগে ওঠা তারাটিকে। হয়তো তার ক্ষীণ আলো আশার মতো উকি দিয়ে এক নতুন সকালের প্রতি ইশারা করে। রতন তার পায়ে গোঁজা রিভলবারের কাঠের বাঁটখানি শক্ত করে চেপে ধরে আর তারপরই প্রত্যাঘাতের উদ্দেশ্যে ঝাঁপিয়ে পড়ে বেণুর উপর। নিজের হাতে আইন তুলে নেওয়া এক নিরূপায় মানুষ হিসাবে শেষপর্যন্ত গল্লে রতনকে দেখি আমরা, সমকালীন রাজনৈতিক পরিপ্রেক্ষিতে যা অত্যন্ত বাস্তব বলে মনে হয়। দেশভাগ ও তার ফলাফলের প্রভাব সব থেকে বেশী করে চোখে পড়ে ফেলুর মা চরিত্রিতে। জরা ও ব্যাধির পাশাপাশি জীবনের সমস্যায় জজরিত ফেলুর মার অসহায় করণ অস্তিত্বটি গল্লের প্রথমেই দেখতে পাই। সে রাতকানা। বয়সের ভাবে ন্যুজ। ফেলুর সাথে তার কথোপকথনের পুরো অংশটাই বাঙাল ভাষায়। এতেই বোৰা যায়, আদতে এরা ও-বঙ্গের। শরীরে দুর্বল হলেও মনের দিক থেকে ফেলুর মা যে এখনও শক্ত তা বোৰা যায় সরাসরি খুনি বেণুর মুখে ফেলুর খুনের কথা শুনেও তার অবিচলতা ও দৃঢ়চিত্ততায়। ছেট ছেলে রতনকে তার দাদার খুনের প্রতিশোধ নিতে উত্তেজিত করেন তিনি। এরপর অবশ্য পুত্রশোক ও ভাগ্যের নির্ম পরিহাসে নিজের বিলাপ চেপে রাখতে পারেন না তিনি। লেখকের ভাষায়: ‘এতক্ষণ পর ফেলুর মা কাঁদতে বসেন। অন্ধকারে মেরোয় বসে বিলাপ করেন। আর সেই ভাঙা বাঙাল বিলাপ শুধু ফেলুর জন্য নয়, মূলত তাঁর শ্শশুরের ভিটের জন্যে। যোনো-সতেরো বছর আগে হঠাৎ এক রাত্তিরে হৃড়মুড় করে গহনা নৌকায় উঠে তাঁদের সেই পূর্ববাংলা থেকে চলে আসার দিন, শেয়ালদা স্টেশনে পড়ে থাকার দিন, তারপর এই উত্তর কলকাতার উপকণ্ঠে কাদায়, বৃষ্টিতে, হোগলার নীচে বছরের পর বছরের অস্তিত্ব-এইসব মিলেমিশে এই বিলাপ।’<sup>১৬</sup> ঘন্টাখানেক বিলাপের পর তিনি আবার মনের দিক থেকে শক্ত হয়ে ওঠেন। রতনকে ‘মাইয়ালোক’ বলে গালি পড়ে মেরোতে লাথি মারেন। কলোনির নিয়দিনের অভাব আবার আনাবিধি সমস্যায় আকীর্ণ এক অসহায় বৃদ্ধা রূপে এ গল্লে ফেলুর মা চরিত্রিতে বাস্তবায়ন ঘটেছে।

গল্লের পারিবেশিক বর্ণনায় উত্তর কলকাতার কলোনির বিষাক্ত ও ভীতিপ্রদ পরিবেশ ঘনীভূত হয়ে উঠেছে। পাশাপাশি দেশভাগের পর শিয়ালদা স্টেশনে ভিড় করা শরনার্হীদের নারকীয় পরিবেশটিও গল্লে উঠে এসেছে। কলোনির পরিবেশের কিছুটা লেখকের ভাষায় এমনঃ ‘রতন দাঁড়িয়ে পড়ে জোরে জোরে নিঃশ্বাস নেয়। কাছে-পিটেই মদ চোলাইয়ের গোপন কারখানা। কাজ পুরোদমে চলছে। রতন লক্ষ্যভ্রষ্টের মতো হাঁটতে থাকে পাশের কলোনি দিয়ে। খেয়াল নেই একটা গলি ভুল করে তাদের ইস্কুলের গলিতে এসে পড়েছে। লম্বা টিনের চালের শৃঙ্গ দাওয়ায় অন্ধকার খাঁ খাঁ করে। পা ধরে গেছে রতনের। অন্ধকার দাওয়ায় এসে বসতেই একটা সাদা পাটকিলে বড় দিশি কুকুর তার কাছে এসে লেজ নাড়াতে থাকে। রতন অন্যমনস্কভাবে তাদের ইস্কুলের ভুলুয়া কুকুরটার মাথায় হাত বোলায়। কাল সকালেই ক্লাস ফাইভের অক্ষের পিপিয়ড। বর্তিত প্রশ্নালার একিক নিয়মের অক্ষ। রতন দীর্ঘশ্বাস ফেলে দাঁড়িয়ে ওঠে।’<sup>১৭</sup> এ বর্ণনায় প্রথমে রতনের ‘জোরে জোরে নিঃশ্বাস’ নেওয়া ও শেষে ‘দীর্ঘশ্বাস’ ফেলা উভয়ের মধ্যে দিয়েই কলোনির চিরকালীন বঝনা ও পুঁজিভূত হতাশার ছবিটি চোখে পড়ে। রতনের এমন দীর্ঘশ্বাসের কথা গল্লে অনেকবার এসেছে যা গল্লের অবয়বে এক ব্যর্থতা, হতাশা আব বেদনার দ্যোতনা বহন করে চলে। বলাবাহল্য গল্লের ‘ধোঁয়া ধুলো নক্ষত্র’ নামকরণটি এ কারণেও অনেকাংশে তাৎপর্যপূর্ণ। এরই পাশাপাশি দেশভাগের পর দেশ ছেড়ে আসা উদ্বাস্ত পরিবারগুলি যখন স্থায়ী কিন্তু অস্থায়ী চিকানার উদ্দেশ্যে শিয়ালদহ স্টেশনে পাড়ি জমায় তখনকার বর্ণনা লেখকের ভাষায়: ‘শেয়ালদা স্টেশনে মানুষের পুঁটলি। চারদিক ভেজা, নাকপোড়া রিচিং পাউডারের গন্ধ। রিফিউজিদের মধ্যে বসন্ত লেগেছে। মন্ত বড় করে লাল শালুতে লেখা, ‘বসন্তের টিকা নিন’। তার মধ্যেই তারা কুঁকড়ে শুয়েছিল পুরো দশ-বারোটা দিন। ‘হাটকে হাটকে’ বলে ক্রমান্বয়ে কুলিদের হাঁক আব অহনিশি পদঘননি। প্রথম তিন-চারটে রাত্তির রতন ঘুমাতে পারে নি। মাবো মাবো গায়ে টর্চ পড়েছে। চোরাই মালের জন্যে স্টেশনের

এধাৰ-ওথাৰ খানাল্লাসি চলেছে। তখন বুৰাতে পাৱেনি। মাৰৱাতে শুম ভেঞ্চে শুনেছিল একটা কমবয়সি মেয়েকে নিয়ে হৈ-হৈ। একজন বৃন্দ চেঁচাচ্ছে, ও মাগী আমাৰ মেয়ে না।<sup>১৮</sup> নারকীয়তাৰ জীবন্ত প্ৰমাণ এ চিৰিটিও সমকালীন বাস্তব থেকেই তুলে আনা। পৱিত্ৰী বৰ্ণনায় পৱিত্ৰিত স্বভাৱে চিহ্নিত ফেলুৰ গুলি খেলাৰ চোটামি, ইয়াৰ-বৰ্ষুদেৱ সাথে ফেলুৰ দেষ্টি অথবা গুণামিকে মিলিয়ে নিতে অসুবিধে হয় না। পৱিবেশেৱ এ অসামাজিক অস্থিৱতা, ভাষা ও আচৰণেৱ এ অপৰ্যুক্তিস্থ বিশ্বংখলতা চিৱিত্বাধাৱে নানাভাৱেই সমগ্ৰ গল্প জুড়ে ছড়িয়ে আছে।

গল্পেৱ ‘ধোঁয়া ধুলো নক্ষত্ৰ’ নামকৱণ্টিৰ মধ্যে দিয়ে একাধাৱে দেশভাগেৱ ফলে ভিটেমাটি ছেড়ে আসা অসহায় মানুষগুলিৰ অবসন্নতা, বিপৰ্যস্ততা ও বিপন্নতা প্ৰতিফলিত হয়েছে। একদিকে দেশভাগেৱ ফলে হারিয়ে ফেলা জীবনেৱ প্ৰতি ভালোবাসা ও মোহগ্ৰস্ততা এদেৱ মনে যেমন শৃতিৰ পাখা মেলে উড়ে আসে, বৰ্তমানেৱ কঠিন সময়েৱ তুলনায় বিচাৰ কৱাৰ প্ৰয়াস কৱে তাকে, কখনও অতীতেৱ স্বপ্ন-সাধ্য সময় পোৱিয়ে আৰাবৰও ডানা মেলতে চায় তাৱা—আৱ অন্যদিকে, এক লহমাৱ গড়ে ওঠা পৱিত্ৰিত জীবনে, উন্নৰ কলকাতাৰ অথবা শহৰতলীৰ কলোনিৰ বিষাক্ত পৱিবেশে, রাজনৈতিক অঙ্গুলীহেলমে চালিত এদেৱ ‘ক্ৰাইম এফেক্টেড লাইফ’, বাৰংবাৰ চাওয়া সুবিচাৱেৱ প্ৰত্যাখ্যানজনিত অপৰিসীম অসহায়তা, অসহনীয় ব্যৰ্থতা, ঘণ্য নতুন পৱিষ্ঠিতিতে না মানাতে পাৱাৰ অস্থিৱ আকুলতা—ক্ৰমে ক্লান্তি আৱ হতাশাৰ কঠিন বাষ্প ঘনিয়ে তোলে এদেৱ প্ৰতিদিনকাৰ সমস্যাসংকুল জীবনে—ঘাকেও ধোঁয়া ও ধুলিদীৰ্ঘ দুষ্পৰি পৱিবেশেৱ সাথে তুলনা কৱা যায়। আগেৱ জীবনেৱ সাথে পৱেৱ জীবনকে না মেলতে পাৱাৰ অক্ষমতা, দুৰ্বৃত্তায়নেৱ বক্ৰৈথিক রাজনীতি-চক্ৰে বাধ্য হয়ে পিষ্ট হয়ে যাওয়া জীবন আৱ ইচ্ছে-খুশী মতো রাজনীতিৰ স্বার্থে ব্যবহৃত হওয়া কিম্বা ছুঁড়ে ফেলে দেওয়াৰ মতো স্বাভাৱিক জীবন বিৱৰণ কাজেৱ নিত্যতা এদেৱ দিনে দিনে আৱো বেশী ক্লান্ত ও নিষ্পহ কৱে তোলে, অসামঞ্জস্যেৱ সাথে মানিয়ে না নিতে পাৱাৰ দুৱাৱোগ্য মানসিক অসুখে ভুগে চলে তাৱা। গল্পেৱ অন্যতম প্ৰধান চিৰিত রতনেৱ মধ্যে দিয়ে এ সকল ভাৰচিৰেই সংক্ষান মেলে। কিন্তু কোনো না কোনো সময়ে অবসন্ন এই মানুষগুলিই রতনেৱ মতো গৰ্জে ওঠে প্ৰতিবাদে। অন্যদিকে তাদেৱ একযোঁয়ে, অবসন্ন, বিষাক্তদৰ্শন ও প্ৰতিকাৰহীন জীবনে দেশভাগপূৰ্ব জীবনেৱ সুখ-স্বপ্ন-কল্পনারাৰ বাবে বাবে উকি অথবা হাতছানি দিয়ে যায়। ‘ধোঁয়া ধুলো নক্ষত্ৰ’ নামেৱ প্ৰথম দুটি শব্দ অৰ্থাৎ ‘ধোঁয়া’ এবং ‘ধুলো’ যদি গল্পেৱ কলোনি জীবনেৱ সমস্যাসংকুলতা ও বিপন্ন বাস্তবকে ইঙ্গিতবহু কৱে তোলে তবে শেষেৱ শব্দ ‘নক্ষত্ৰ’ অবশ্যই সেই সুদূৰ-কল্পনাচাৰী আশা যা তাদেৱ এখনও স্বপ্ন দেখায়, বেঁচে থাকাৰ আশা যোগায়। তবু বাস্তব পৃথিবীৰ দুৰ্বৃত্তায়নেৱ রাজনীতিৰ প্ৰে এই ধোঁয়া-ধুলি-মিলিন আকীণতা তাদেৱ জীবনে সুদূৰেৱ সেই অধৰা নক্ষত্ৰেৱ আলোকন্ধী আশাকে ঢেকে দেয়। তাদেৱ জীবনে কৱে সে আলো পৌঁছুবে তা তাৱা বুৰাতে পাৱে না। তাই বাড়ে ক্ষেত্ৰ, হতাশা আৱ নিৱেপায়তা। তবুও বলোৱা, ‘নক্ষত্ৰ’ শব্দটিৰ উপনিষতি এ গল্পেৱ নামকৱণে এক উজ্জ্বল আশাৰাদেৱ সম্পত্তিৰ কৱেছে ও তা গল্পাক্তিকে অধিকত ব্যঙ্গনাবহ কৱে তুলেছে।

‘ধোঁয়া ধুলো নক্ষত্ৰ’ গল্পেৱ ভাষা-প্ৰসঙ্গ আলোচনায় প্ৰথমেই গল্পকাৱেৱ নিজেৰ বক্তব্য প্ৰসঙ্গে আসা যায়। গল্পকাৱেৱ নিজেৰ ভাষায়ঃ ‘গল্পেৱ ভাষা বোধ হয় যত নিৱাভৱণ, কম কাৰ্যগন্ধী হয় ততই তা’ বৰ্তমানেৱ জটিল বাস্তবকে ধৰাৰ পক্ষে উপযুক্ত। অনেক সময় ভাষাৰ এক্সপ্ৰেৰিমেন্টেৱ খেলায় সত্য তলিয়ে যায়; ম্যানারিজমেৱ কুহকে চৱিত্ৰেৱ অবয়ব অস্পষ্ট হয়ে পড়ে। আৱ সত্যকে ধৰাৰ প্ৰাণপন চেষ্টাই তো লেখকেৱ আত্মবিকাশেৱ একমাত্ৰ পথ।<sup>১৯</sup> লেখকেৱ ‘আনি’ বা ‘শ্ৰেণীশক্তি’ গল্পেৱ মধ্যে দিয়ে আত্মোপলক্ষি তথা আত্মবিকাশেৱ যে প্ৰচেষ্টা শুৰু হয়েছিল আলোচ্য গল্পে তাৱাৰ প্ৰভাৱ পড়েছে। বস্তুতঃই যুগেৱ এক প্ৰকৃত সত্যকে তুল ধৰাৰ চেষ্টা এ গল্পেৱ সামগ্ৰিক লক্ষণ হয়ে উঠেছে। সে হিসাবে গল্পেৱ ভাষাও যুগচিহ্নবাহী এবং সময়োচিত। এ গল্প দেশভাগেৱ পৱ পূৰ্ববঙ্গ থেকে আগত ফেলুৰ মাৰ কথায় পূৰ্ববঙ্গেৱ উপভাষাগত প্ৰতাৰিতি চোখে পড়ে। ফেলুৰ মা’ৰ কথায়ঃ ‘আমাৰ রঞ্জ যদি তৰ গায়ে থাকে তবে উয়াৱে মাৰ এহনই। কি! ভিৱমি খাইয়া পড়লিয়া যা, দৌড়া।’<sup>২০</sup> কিম্বাঃ ‘তুই মাইয়ালোক। তুই পাৱস ফেলুৰ মতো বাঢ়ি বানাইতে?’<sup>২১</sup> এই প্ৰজন্মেৱ রতন পূৰ্ববঙ্গীয় উপভাষাৰ প্ৰভাৱ-মূলক। পুলিশেৱ বড়বাবু অজিত দাসেৱ চিৱি বৰ্ণনা ও চিৱি ভাষায় ব্যঙ্গেৱ চাতুৰ্য ও ভাষাৰ মাৰপাঁচ লক্ষ্য কৱা যায়। চিৱি উপযোগী এ ভাষাৰ উদাহৰণঃ ‘চারমিনাৰ সিগারেট ধৰান বড়বাবু। রতনেৱ দিকে খোলা প্যাকেটটা ঠেলে দিয়ে বলেন, ‘তুমি ভালো

লোক। তোমার সঙ্গে আমার সঙ্গে তো কোনো গণগোল নেই বাবা। তুমি এর মধ্যে আসছ কেন কাল ইস্কুল বন্ধ? নাক-মুখ দিয়ে ধোঁয়া বার করতে করতে বললেন।’<sup>১২</sup> ছোট ছোট ত্রিয়ক বাক্য ও অর্থবহু শব্দবন্ধে কথা বলেছে অজিত দাস। রাজনৈতিক নেতা অধীর চ্যাটার্জীর কথায় নাটকীয় আবেগ লক্ষ্য করা যায়। পলিটিক্যাল নেতাদের কথা বলার স্টাইলটি তার এ আচরণের সঙ্গে মানানসই। স্টিরিও টাইপ এই চরিত্রটির বর্ণনায় নেতা-সুলভ অন্যান্য ধরন-ধারনের পাশাপাশি অভ্যন্তর শব্দ ব্যবহারের অনায়াস ও অভ্যন্তর স্বত্বাবলোকন করা যায়। সে বলেং: ‘কাগজে আমি প্রেছাপ করি। আমাকে এত রাতে উত্তেজিত কোরো না রতন।’<sup>১৩</sup> তথাকথিত বামপন্থী নেতাদের কায়দা-কেতা মতো অধীর চ্যাটার্জীর সংলাপেও কথায় কথায় ‘রাশিয়া’, ‘চীন’ প্রসঙ্গ, ‘এসেমার্লি’, ‘ময়দান’, ‘মিটিং’ কিম্বা ‘সশস্ত্র বিপ্লব’ এর মতো বাঁধাধরা শব্দবন্ধ বেরিয়ে এসেছে। তবে জীবন সত্ত্বের বাহক হিসাবে তার বলা যে কথাটি রতন সহ পাঠকদের মনকে আলোড়িত করে তোলে তা হলোঁ: ‘যেদিন লোকের চেতনা আরও বাঢ়বে, সেদিন আর বেণুকে কোনো দরকার হবে না।’<sup>১৪</sup> দেশভাগের ফলে ভিটেমাটি ছেড়ে চলে আসা ও শিয়ালদা স্টেশনে ভিড় জমানো নারকীয় পরিবেশে কোনো এক উদ্বাস্তু বৃক্ষের চেঁচিয়ে বলাঃ ‘ও মাগী আমাৰ মেয়ে না’ বাক্যটি যেভাবে গল্পে উঠে এসেছে তাতে এই আশ্রয়হারা মানুষগুলির অসহায় বিপন্নতা যে তাদের ভাষাগত বিপর্যয় তথা বেলাগাম অশ্লীলতার জন্যও দায়ী তা আর অস্বীকার করার উপায় থাকে না।

গল্পকারের ভাষায় ‘ধোঁয়া ধুলো নক্ষত্র’ গল্পের শেষের বর্ণনাটি এরূপঃ ‘রতন আবার মুখ নিচু করে। আলগোছে পায়ের দিকে হাত বাঢ়য়। কাঠের বাঁচ শক্ত করে চেপে ধরে। বেণু কিন্তু হাসি থামায় নি। এখনো সে হাসছে। রতন সেই হাসির দিকে তার সমস্ত শরীরটা ছুঁড়ে দেয়।’<sup>১৫</sup> এ বর্ণনায় রতনের আবেগ, অনুভূতি, প্রতিশোধ স্পৃহার পাশাপাশি প্রতিদ্বন্দ্বী বেণুর পাশবিক বিহিংস্কাশটি বাস্তব ও শিল্পসম্ভবতাবে প্রকাশ পেয়েছে। প্রথম বার মাথা নিচু করে তাকিয়ে থাকার মধ্যে দিয়ে যেমন একদিকে নিহত ও নির্থর ফেলুর দেহের প্রতি রতনের নিবিষ্টতা সম্মোহিতের ন্যায় ফুটে উঠেছে তেমনই দ্বিতীয় বার মাথা নিচু করে পায়ের কাছে রাখা অস্ত্র তুলে নেবার মধ্যে দিয়ে ফুটে উঠেছে প্রতিদ্বন্দ্বী বেণুকে প্রত্যাঘাত ফিরিয়ে দেবার মতো মানসিক প্রস্তুতি ও দৃঢ়তা। বেণুর মতো শক্তিশালী প্রতিদ্বন্দ্বীর বিরুদ্ধে রতন শেষপর্যন্ত পেরে উঠবে কি না তা মনে সন্দেহ জাগায় কিন্তু ‘রতন সেই হাসির দিকে তার সমস্ত শরীরটা ছুঁড়ে দেয়’ এ জাতীয় বাক্যে দৈহিক শক্তির পাশাপাশি অনবদ্য মনোবলের ইঙ্গিতটিও প্রাথান্য পেয়ে যায়। শক্তিশালী প্রতিপক্ষের বিরুদ্ধে রতনের আক্রমনাত্মক লড়াই-এর প্রবণতা, ভয়হীনতা ও সাহসিকতাকে প্রকাশ করে তোলে গল্পের এই অস্তিম ব্যঙ্গনাটি। রতনের দৈহিক শক্তি তথা কঙ্গির জোর যে অসামান্য তা গল্পের মাঝে বলা ফেলুর কথাতেই জানা যায়। কিন্তু মনে রাখতে হবে, রতন আইনকে প্রথমেই তার নিজের হাতে তুলে নিতে চায় নি। বারংবার ব্যর্থ রতন তার হতাশাস রাজনৈতিক বাতাবরণের মধ্যে থেকে যখন আর কোনো ইতিবাচক সমাধানের রাস্তা খুঁজে পায় না, তখনই সে অন্যায়ের প্রতিবাদের জন্য এই একক রাস্তাকে বেছে নেয়। তবে গল্পে রতনের সমস্যা ও তার প্রতিবাদ অন্য অর্থে একক নয়, বরং গল্পের অস্তিম ব্যঙ্গনায় এসে তা সমকালীন রাজনৈতিক বাতাবরণ ও নকশাল আন্দোলনের পরিপ্রেক্ষিতে সমাজ ও সমষ্টির একটি অন্যতম মূল ভাবনায় চিহ্নিত হয়ে যায়। ফলে, শেষপর্যন্ত গল্পের এ অস্তিম ব্যঙ্গনাটি সমাজ ও সমষ্টির জেগে ওঠার সেই সংকেতে ও দ্যোতনাকেই বহন করে চলে যার প্রাসঙ্গিকতা হয়তো আজও নিঃশেষিত হয়ে যায় নি। যদিও সামাজিক ও আইনী অনুশাসন অনুযায়ী রতনের এ আচরণ কখনই সমর্থনযোগ্য নয়। গল্পের ক্লাইম্যাক্স বা অস্তিম ব্যঙ্গনাটি প্রসঙ্গে আরো বিশ্লেষণে যাবার আগে লেখক অসীম রায়ের নিজের একটি উদ্ভূতির প্রসঙ্গ টানা যেতে পারে। তিনি বলেং: ‘গল্প সম্পর্কে আমার মধ্যে একটা স্ববিরোধ ছলি। গল্প যেন একশো মিটার দৌড়। আমি চাই নিরবচ্ছিন্ন ম্যারাথন যার আধার উপন্যাস। কিন্তু এই স্ববিরোধের চেহারা ছিল জটিল কারণ স্কুলের প্রাইজ পাওয়া তিনখণ্ড গল্পগুচ্ছের আমি প্রকাণ্ড ভক্ত; চেকেত আমায় আলোড়িত করে। যে সব গল্প একটা চমকপ্রদ ক্লাইম্যাক্সের মোচড়ে শেষ হয়—যেমন মোপাসাঁর গল্প, তা আমাকে টানতো না।’<sup>১৬</sup> একসময় সমগ্র বিশ্বে চেখভের গল্প-উপন্যাসগুলো থেকে একটি পর্যবেক্ষণ পাওয়া যায়, যা পরে ‘চেকভ-স গান’ নামে পরিচিত হয়। ইলিয়া গারল্যান্ডের একটি কথোপকথন থেকে এ প্রসঙ্গে এটাও উল্লেখ্য যে, ‘যদি নাটকের কোনো অক্ষে একটি বন্দুককে দেয়ালে বুলতে দেখতে পাও, তাহলে নাটকের শেষ অক্ষে অবশ্যই এটি

গুলিবর্ষণ করবে।’<sup>৭</sup> তৎসহ চেকভের গল্পের আঙ্গিকের ব্যবহারেও আছে ‘স্ট্রিম অব কনশাসনেস’ বা ‘বিরতিহীন চৈতন্যপ্রসূত অভিজ্ঞতা’। ‘কথাকোবিদি রবীন্দ্রনাথ’ শিরোগাম-গ্রন্থে প্রথ্যাত ছোট-গল্প সমালোচক নারায়ণ গঙ্গোপাধ্যায় তো বলেইছেনঃ ‘চেকভের গল্পে বর্ষাসন্ধ্যার কোমল বিষঞ্চিৎ’, যা তাঁর অধিকাংশ গল্পেরই বৈশিষ্ট্য।<sup>৮</sup> তবুও চেকভের গল্প মোপাসাঁ’র গল্পের মতো কোনো ‘হ্রাস ক্র্যাক এঙ্গিং’ নেই, আর আলোচ্য ‘ধোঁয়া ধূলো নক্ষত্র’ গল্পের অস্তিম অনুরণনে পাঠক-মনে সেই ‘হ্রাস ক্র্যাক এঙ্গিং’ সুলভ ব্যঙ্গনাটিই অনুভূত হয়। সেদিক থেকে আমার মনে হয়, আলোচ্য ‘ধোঁয়া ধূলো নক্ষত্র’ গল্পটি চেকভের তুলনায় অনেক বেশী মোপাসাঁ’ সুলভ।

লেখক অসীম রায় নিজে একসময় বলেছিলেনঃ ‘আমার অনেক সময় মনে হয়েছে আমি ঠিক টিপিক্যাল বাঙালি লেখক নই। যার কাছে পাঠকের মনোরঞ্জনই প্রধান চালিকা-শক্তি।’<sup>৯</sup> বস্তুতঃ অসীম রায়ের গল্প সামাজিক দায়বদ্ধতার সাথে সাথে বুদ্ধিভর্তি এক অনন্য সংযোজন। তাঁর চারপাশের চলমান জগৎ জীবন্ত হয়ে ওঠে তাঁর ‘আরঙ্গের রাত’, ‘শ্রেণিশক্তি’, ‘অনি’, ‘প্রতিপক্ষ’ প্রভৃতি গল্পের মধ্যে দিয়ে। তাঁর নিজের কথায়ঃ ‘আমি চাই আমার গল্পের নিঃশ্বাস যেন পাঠকের গায়ে এসে লাগে।’<sup>১০</sup> তাই হ্যতো তাঁর ‘শ্রেণীশক্তি’ গল্পটি পড়তে নিয়ে হিংগুকুমার সান্যালের মনে হয়ঃ ‘পড়তে পড়তে গা ছমছম করে।’<sup>১১</sup> সেইসঙ্গে তাঁর রচনায় জেগে ওঠে লেখকের সেই প্রগাঢ় আত্মোপলক্ষি যাকে কখনই তথাকথিত বাণিজ্যিক শিল্পকলার বিচারে বিশ্লেষণ করা যায় না। শেষ কথা হিসেবে তাই তাঁরই তায়ানুসরনে বলা যায় যে, মানুষের সংবেদনশীলতাকে যা প্রথর করে তোলে সেই ‘ইউটোপিয়া’, মুক্ত চিন্তাকে প্রতিষ্ঠা করার সেই শ্রমসাধ্য উপলক্ষিত সাহিত্যের জগতে তাঁকে এক কালজয়ী লেখক করে তুলেছে।

### পাদটীকাঃ

১. ‘লেখকের জবানবন্দী’, ‘অসীম রায় গল্পসমগ্র’, পৃঃ ১০
২. তদেব, পৃঃ ১২
৩. ‘অসীম রায় গল্পসমগ্র’, ‘ধোঁয়া ধূলো নক্ষত্র’ দ্রষ্টব্য, পৃঃ ৩৮
৪. তদেব, পৃঃ ৩৮
৫. তদেব, পৃঃ ৪২
৬. তদেব, পৃঃ ৪৫
৭. তদেব, পৃঃ ৪৬
৮. ‘গল্প কেন’, ‘অসীম রায় গল্পসমগ্র’, পৃঃ ১৪
৯. ‘অসীম রায় গল্পসমগ্র’, ‘ধোঁয়া ধূলো নক্ষত্র’ দ্রষ্টব্য, পৃঃ ৩৮
১০. তদেব, পৃঃ ৩৯
১১. তদেব, পৃঃ ৪২
১২. তদেব, পৃঃ ৪৫
১৩. তদেব, পৃঃ ৩৯
১৪. ‘গল্প কেন’, ‘অসীম রায় গল্পসমগ্র’, পৃঃ ১৪
১৫. ‘অসীম রায় গল্পসমগ্র’, ‘ধোঁয়া ধূলো নক্ষত্র’ দ্রষ্টব্য, পৃঃ ৩৮
১৬. তদেব, পৃঃ ৩৯
১৭. তদেব, পৃঃ ৪০
১৮. তদেব, পৃঃ ৪২
১৯. তদেব, পৃঃ ৪৫
২০. ‘অসীম রায় গল্পসমগ্র’, ‘আরঙ্গের রাত’ দ্রষ্টব্য পৃঃ ২৩

২২. ‘অসীম রায় গল্লসমগ্রা’, ‘ধোঁয়া ধুলো নক্ষত্র’ দ্রষ্টব্য, পঃ ৪২
২৩. তদেব, পঃ ৪৮
২৪. তদেব, পঃ ৪৫
২৫. তদেব, পঃ ৪৫
২৬. তদেব, পঃ ৩৮
২৭. তদেব, পঃ ৪৩
২৮. তদেব, পঃ ৪৫
২৯. ‘গল্ল কেন’, ‘অসীম রায় গল্লসমগ্রা’, পঃ ১৬
৩০. ‘অসীম রায় গল্লসমগ্রা’, ‘ধোঁয়া ধুলো নক্ষত্র’ দ্রষ্টব্য, পঃ ৩৮
৩১. তদেব, পঃ ৩৯
৩২. তদেব, পঃ ৪১
৩৩. তদেব, পঃ ৪৪
৩৪. তদেব, পঃ ৪৫
৩৫. তদেব, পঃ ৪৬
৩৬. ‘প্রথম খণ্ডের প্রথম প্রকাশের কথামুখ’, ‘অসীম রায় গল্লসমগ্রা’, পঃ ১৮
৩৭. ‘সাহিত্যজীবনের সঞ্চিক্ষণে’, আন্তন চেকভ, উইকিপিডিয়া দ্রষ্টব্য
৩৮. ‘কথাকোবিদ রবীন্দ্রনাথ’, নারায়ণ গঙ্গোপাধ্যায়, পঃ ৩৫১
৩৯. ‘গল্ল কেন’, ‘অসীম রায় গল্লসমগ্রা’, পঃ ১৫
৪০. তদেব, পঃ ১৬
৪১. তদেব, পঃ ১৬

#### গ্রন্থ ও ওয়েবসাইট খণ্ডঃ

১. অসীম রায় গল্লসমগ্রা, দে'জ পাবলিশিং, কলকাতা, আগস্ট ২০১৭
২. ‘কথাকোবিদ রবীন্দ্রনাথ’, নারায়ণ গঙ্গোপাধ্যায়, প্রকাশ ভবন, কলকাতা, ২০১৫
৩. [https://bn.wikipedia.org/wiki/আন্তন\\_চেকভ](https://bn.wikipedia.org/wiki/আন্তন_চেকভ)